

# RESULTADOS DE LA CAPACITACIÓN A PROFESIONALES DE LA NUTRICIÓN SOBRE EL PROCESO DE ATENCIÓN NUTRICIA EN LA DOCUMENTACIÓN DE LOS DIAGNÓSTICOS EN UNA UNIDAD HOSPITALARIA

Quiroz Olguín G<sup>1\*</sup>, Haua Navarro K<sup>2</sup>, Godínez Flores TA<sup>1</sup>, Serralde Zúñiga A E<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Nutriología Clínica INCMNSZ, Ciudad de México, México.

<sup>2</sup>Universidad Anáhuac.

\*Autor de correspondencia: Gabriela Quiroz Olguín, [gabrielaquirozolquin@yahoo.com](mailto:gabrielaquirozolquin@yahoo.com)

## RESUMEN

**Antecedentes:** El Proceso de Atención Nutricia (PAN) incluye terminología estandarizada vinculada a la práctica dietética cuyo objetivo es facilitar la provisión de una estructura consistente para el cuidado de la nutrición, promover el pensamiento crítico, permitir notas más claras, consistentes e informativas, así como un mayor reconocimiento de la competencia de los nutriólogos por otros profesionales de la salud.

**Objetivo:** Evaluar los cambios ocurridos posteriores a la capacitación a profesionales de la nutrición en la documentación de los diagnósticos nutricios en una unidad de atención nutricia hospitalaria. **Metodología:** Se recabaron datos sobre la documentación del diagnóstico nutricio en formato PES de 101 notas de historias nutricias antes y después de la capacitación sobre la implementación del PAN a profesionales de la nutrición. Los resultados obtenidos se expresaron en frecuencias relativas comparando, descriptivamente, el antes y después de la impartición del taller de capacitación. **Resultados:** Se calcularon los cambios, posteriores a la capacitación, en las frecuencias relativas de diferentes criterios de calidad en la elaboración de enunciados PES. Se encontró, en sentido inverso a lo esperado, que hubo una reducción (-22.1%) en el número de historias clínicas que incluían un enunciado PES; en la frecuencia con que la etiología era plausible para el problema detectado (-2.1%) y la etiología tenía posible resolución nutricia (-4.0%). Como resultados favorables se vio un aumento en a) enunciados con adecuada estructura PES (+7.2%); b) diferenciación de problemas nutricios versus médicos (+2.3%); c) documentación con terminología estandarizada (+24.1%); d) referencia de signos y síntomas descriptivos del problema (+36.7%) y; e) referidos en términos monitoreables (+23.5%). **Conclusión:** Después del entrenamiento, un menor número de casos incluyó la redacción de un enunciado diagnóstico (PES). Sin embargo, los enunciados realizados después de la capacitación estuvieron más alineados a las instrucciones de elaboración de un buen enunciado diagnóstico. Las mejorías se vieron en los siguientes rubros: un mayor número de enunciados respetaban la estructura PES, incluían un problema nutricio y no médico, usaban la terminología estandarizada e incluían signos y síntomas descriptivos del problema que, además, estaban enunciados en términos monitoreables.

El análisis de los enunciados elaborados muestra que el taller no logró mejorar la habilidad de hacer un planteamiento correcto de la etiología, que de alguna manera es lo más importante del enunciado, ya que es el elemento que guía el establecimiento de la intervención nutricia. Los resultados sugieren que la capacitación promovió la mecanización del proceso, más no del todo incentivar el pensamiento crítico requerido para establecer un enunciado diagnóstico apegado a la metodología del PAN.

### **DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERÉS**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés financiero ni no financiero.

### **FINANCIAMIENTO**

No aplica.